

ECONOMÍA. LA REELECCIÓN DE OBAMA ESTÁ EN VEREMOS POR SUS POCOS RESULTADOS EN MATERIA ECONÓMICA

“El liderazgo político es la solución

BOGOTÁ_ Estaríamos viviendo una de las peores crisis económicas de la historia, si se mira bajo la óptica de la destrucción de valor. Esta es una situación que está ligada a la ausencia de liderazgo de Estados Unidos.

Eso es lo que opina el presentador de *CNN Internacional*, **Luis Carlos Vélez**, quien es economista de la *Universidad de Los Andes* y tiene una especialización en Gerencia y Administración de *Harvard University*, en Massachusetts.

¿Estamos en una etapa previa a una recesión económica?

Creo que estamos en un momento complicado económicamente, en el que las probabilidades de recesión son altas, debido a la situación de Grecia. Si este país no resuelve su problema en el mediano plazo y no hay un liderazgo mundial internacional que pueda contener lo que está pasando, se convertiría en un efecto dominó para países como España y Portugal.

Entonces, ¿se consideraría esta una de las peores crisis?

En términos de destrucción de valor sí. Son miles de millones de dólares los que se pierden cuando las bolsas mundiales se caen. La globalización hace que las pérdidas sean mundiales y no localizadas. De la misma manera, esta crisis no ha terminado y necesitamos que el partido se acabe para dar el marcador final.

¿O sea que sería peor que la vivida en 2008?

Frente a esto lo que puedo decir es que si no se toman medidas fuertes y no hay liderazgo global los mercados seguirán nerviosos, la destrucción de valor será más grande y las consecuencias crecientes.

La diferencia de la crisis actual con la del 2008 es que la de hoy es producto de la falta de credibilidad de los gobiernos y la de hace dos años era meramente financiera. Y como todos entendemos muy bien, es más fácil poner correctivos al sistema privado que mover los péndulos paquidérmicos y obesos de los gobiernos.

¿Qué medidas que se deberían tomar para evitar caer en la recesión?

No hay un liderazgo mundial que pueda contener lo que está pasando. El liderazgo está ausente en la zona euro y en Estados Unidos. Este último está mal económicamente y tiene un Gobierno muy débil económicamente. No ha podido asumir internamente un liderazgo para salir de la crisis local y mucho menos lo podrá hacer internacionalmente. La ausencia de Estados Unidos lo que se hace es profundizar la crisis.

¿Qué situación es más crítica, la de EE.UU. o la de Europa?

Las dos son bastantes críticas y diferentes. En el caso de la eurozona se puede producir un efecto dominó. El problema que tiene Estados Unidos es la ausencia de liderazgo local, además no se ha podido generar empleo y es la única variable que puede hacer que los inversionistas y los mercados cambien de opinión sobre lo que está ocurriendo en el país.

¿Es el sistema presidencialista la causa de la crisis en EE.UU.?

No necesariamente. Creo que esta coyuntura política no ha sido la mejor para el actual mandatario. A **Obama** le ha faltado más fuerza para poder manejar los problemas políticos y económicos. Lo que se vivió con el debate por el techo de la deuda demuestra que el país no pudo tomar una medida rápidamente que evitara la rebaja de la calificación.

¿Y esa falta de liderazgo cómo afectaría la reelección del presidente Obama?

Creo que la reelección está muy complicada, porque los resultados económicos son ausentes y la situación económica se va deteriorando cada vez más.

Al país no le conviene tener un Presidente que no puede sacar sus proyectos adelante. Sin embargo, no hay que echarle toda la culpa toda al presidente **Obama**. Esto también es producto de que los republicanos son más fuertes cada vez más y simplemente quieren hacer una oposición “del no por el no” antes de darle aprobación al Presidente.

Bajo ese panorama, ¿quién sería el más seguro sucesor de Obama?

Eso va a depender mucho de quién sea elegido como el representante por los demócratas, que eso no está muy claro. Pero, si el partido Demócrata decide tener una figura que no aliene a los votantes es probable que los republicanos vuelvan al poder.

La directora del FMI dijo que UE y EE.UU. no eran los mismos de siempre, ¿hay posibilidad de recuperación de estos bloques?

Hay posibilidades de recuperación, pero no va a ser un proceso lento y difícil. Van a darse muchos números negativos que positivos en el mediano plazo. Definitivamente, tiene que haber un cambio en el tema de liderazgo.

Teniendo en cuenta la situación actual, ¿cuáles son los nuevos actores de la economía mundial?

Creo que los países en vía de desarrollo toman relevancia en esta clase de eventos, siempre y cuando puedan hacer algo positivo, siempre y cuando no se dejen llevar por las malas costumbres que siempre tienen estos países, incluido Colombia. Las cosas bien manejadas política y económicamente pueden hacer que los países en vías de desarrollo tengan un papel protagónico y puedan volverse refugio para los inversionistas.

Se habla de la década de América Latina ¿qué piensa de esto?

Es posible. Me parece que puede ser una década interesante para Ecuador, sin embargo este país se ve cada vez más difícil el manejo de la democracia y va a ser más difícil que se atraiga más capital extranjero.

Venezuela puede volverse un país que atraiga inversión extranjera pero mientras el presidente Chávez deje de ser intransigente, y sea una persona que no hable mal de la inversión extranjera.

Perú, por ejemplo, es un país que tiene mucho potencial económico.

Puede ser la década de América Latina, tiene toda la potencialidad, pero sus gobiernos son

Vélez es economista de la Universidad de Los Andes.
CORTESÍA



los que en algún momento pondrían esto en riesgo.

Colombia ha sido llamada la nueva estrella económica de América Latina ¿qué piensa al respecto?

Creo que tiene algo de cierto porque el país ha venido fortaleciéndose institucionalmente, en el que se han dado unos avances grandes en términos de seguridad, pero no solo se convierte en la estrella de la región por avances propios, sino también por las

deficiencias regionales. Es un país que ha venido avanzando de manera lenta, pero segura.

Hay una tendencia de mirar hacia Asia, ¿a qué otras regiones debería mirar América Latina?

Mirar hacia Asia es positivo, por la situación que viven Estados Unidos y Europa. Sin embargo, me parece importante fortalecer los mercados internos, porque son fuentes de crecimiento.

JOHAMNA M. LALINDE
jmunoz@larepublica.com.co



La permanencia en los índices se actualizará anualmente, en función de los resultados económicos, según las previsiones de BBVA Research.

FINANZAS. PIB MUNDIAL SERÁ US\$41 BILLONES EN 10 AÑOS

El BBVA lanzó junto al Dow Jones unos nuevos índices para las economías ‘Eagles’

ASUNCIÓN_ El BBVA lanzó un servicio de información económica junto con Dow Jones Index. Inicialmente, incluirá indicadores de mercado, dirigidos a medir el rendimiento de las 50 principales compañías de las Eagles (economías emergentes y de mayor crecimiento).

El término Eagles se define como aquellas economías cuya contribución individual al crecimiento mundial en los próximos diez años se espera que iguale o

supere al de las seis mayores economías desarrolladas del mundo (excluido EE.UU.), siendo el crecimiento proyectado del PIB el principal factor que se considera a tales efectos.

Según lo planteado por *BBVA Research*, el crecimiento del PIB mundial superará en diez años los US\$41 billones en la próxima década, del cual más del 50% procederá de las Eagles y el crecimiento del G-7 tan solo alcanzará el 14%.

NUEVOS ÍNDICES

Los nuevos índices se denominarán *Dow Jones BBVA EAGLES Index* y *Dow Jones BBVA Eagles Optimized Index*. Concebido como un concepto dinámico, los Eagles son un grupo de países cuya incorporación o permanencia en los índices se actualizará anualmente, en función de los resultados económicos y las condiciones de sus mercados, según las previsiones que haga BBVA Research.